



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI  
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ  
*Филијала Мостар*

Broj: JN2-03-07-1-479-8/24

Mostar: 14.03.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Univerzitet u Sarajevu, Poljoprivredno-prehrambeni fakultet Sarajevo bez broja i datuma izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-0321/24 od 07.02.2024. godine, ugovornog tijela JP Nacionalni park Una d.o.o. Bihać, u postupku javne nabave – Nabava usluga izrade ribarstveno-gospodarske osnove za vodotoke na području Nacionalnog parka Una, na temelju članka 93. stavak (8), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 i 59/22) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća III održanoj 14.03.2024. godine, donosi

### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-0321/24 od 07.02.2024. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak.
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo donijet će posebno rješenje.

### *Obrazloženje*

JP Nacionalni park Una d.o.o. Bihać, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo postupak javne nabave Konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda - Nabava usluga izrade ribarstveno-gospodarske osnove za vodotoke na području Nacionalnog parka Una, za koji su Obavijest o nabavi broj 1127-7-2-8-3-1/24 od 11.01.2024. godine i Ispravke obavještenja o nabavi broj 1127-7-2-8-8-2/24 od 17.01.2024. godine i broj 1127-7-2-8-8-3/24 od 18.01.2024. godine objavljeni na Portalu javnih nabava. Žalitelj Univerzitet u Sarajevu, Poljoprivredno-prehrambeni fakultet Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj), je izjavio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-0321/24 od 07.02.2024. godine, koja je kod ovog tijela u skladu sa člankom 100. stavak

(5) Zakona o javnim nabavama zaprimljena 16.02.2024. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 26.02.2024. godine.

**Žalitelj u žalbi navodi:**

Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku „Izrade ribarsko-gospodarske osnove za vodotoke na području Nacionalnog parka „Una“ kao najpovoljniji ponuđač izabran je Univerzitet u Sarajevu-Prirodno-matematički fakultet.

Član 5. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije („Službeni glasnik BiH“ broj 80/23) glasi „Prije zakazivanja e-Aukcije ugovorno tijelo vrši početnu ocjenu ponuda što uključuje provjeru računarske ispravnosti ponude / objašnjenje neprirodno niske cijene, te u sistem e-Nabavke unosi sve prihvatljive ponude definisane članom 2. stav (1) tačka 1) alineja 1) Zakona.

Član 66. Zakonu o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 i 59/22) propisuje „Ako ugovorni organ ocjeni da je ponuđena cijena neprirodno niska, pismeno će od ponuđača zahtjevan da obrazloži ponuđenu cijenu“. Član 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije („Službeni glasnik BiH“ broj 90/14 i 20/15) glasi „Ugovorni organ obavezno će od ponuđača tražiti objašnjenje cijene ponude koju smatra neprirodno niskom ako su ispunjeni sljedeći udovi;

- u slučaju da su primljene tri prihvatljive ponude i više, ako je cijena ponude za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda –

- u slučaju da je cijena ponude za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude

Ugovorni organ J.P. Nacionalni park „Una“ d.o.o. Bihać u tački 6.5. tenderske dokumentacije broj: 01-0081/24 od 11.01.2024. godine je propisao:

**6.5 NEPRIRODNO NISKA PONUĐENA CIJENA**

U slučaju da ugovorni organ ima sumnju da se radi o neprirodno niskoj cijeni ponude, ima mogućnost da provjeri cijene, u skladu sa odredbama Uputstva o načinu pripreme modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj: 90/14 i 20/15), te zatraži pismeno pojašnjenje ponuđača u pogledu neprirodno niske cijene ponude.

Ugovorni organ obavezno će od ponuđača tražiti objašnjenje cijene ponude koju smatra neprirodno niskom ako su ispunjeni sljedeći uslovi:

- u slučaju da su primljene tri prihvatljive, ponude i više; ako je cijena ponude za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda

- u slučaju da je cijena ponude za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude

Ugovorni organ može od ponuđača zatražiti pojašnjenje cijene ponude ako smatra da je ona neprirodno niska i iz drugih razloga osim gore navedenih.

Ponuđač je dužan pismeno dostaviti detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno razloge ponuđene cijene, koje može između ostalog

sadržavati i poređenje sa cijenama na tržištu. Pojašnjenje tenderske dokumentacije može sadržavati objašnjenja koja se na primjeren način mogu odnositi na:

- a) ekonomičnost proizvodnog procesa, pruženih usluga ili građevinske metode;
- b) izabrana tehnička rješenja i/ili izuzetno pogodne uslove koje ponuđač ima za dostavu robe ili usluga ili za izvođenje radova;
- c) originalnost robe, usluga ili radova koje je ponuđač ponudio;
- d) usklađenost s važećim odredbama koje se odnose na radnu zaštitu i uslove rada na mjestu gdje se isporučuje roba, pruža usluga ili izvodi rad;
- e) mogućnost da ponuđač prima državnu pomoć.

Po prijemu obrazloženja neprimjereno niske cijene ponude, odluku će donijeti ugovorni organ. Ponuđač će o navedenom biti obaviješten zajedno sa obavještenjem o ishodu postupka javne nabavke.

U slučaju da ponuđač odbije dati pismeno obrazloženje ili dostavi obrazloženje iz kojeg se ne može utvrditi da će ponuđač biti u mogućnosti izvršiti usluge po toj cijeni, Ugovorni organ takvu ponudu može odbiti.

Iz zapisnika o otvaranju ponuda kao i odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01- 0321/24 od 07.02.2024. godine nesporno je da su pristigle dvije ponude ponuđača Univerzitet u Sarajevu- Poljoprivredno-prehrambeni fakultet čija cijena ponude iznosi 4.700,00 KM bez PDV-a i ponuda ponuđača Univerzitet u Sarajevu-Prirodno-matematički fakultet čija cijena ponude je 6.000,00 KM bez PDV-a. U zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-0320/24 od 07.02.2024. godine ugovorni organ navodi se da je Komisija utvrdila finansijsku vrijednost pristiglih ponuda te utvrdila da se cijene kvalificiranih ponuđača nalaze u okvirima procjenjene vrijednosti javne nabavke, te da je Komisija zastala sa radom jer se provodi postupak e-Aukcije u skladu sa Pravilnikom o listovima i načini korištenja e-Aukcije

Prilikom ocjene ponuda Komisija je propustila utvrditi, a što se vidi iz gore navedenog Zapisnika i Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, da je prvorangirana ponuda (4.700.00 KM bez PDV-a za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude (6.000,00 KM bez PDV-a)

Kao što je gore navedeno nesporno je da je cijena ponude ponuđača Univerzitet u Sarajevu- i Poljoprivredno-prehrambeni fakultet za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude, čime je ugovorni organ postupio suprotno odredbi člana 66. Zakona o javnim nabavkama, člana 17. stav 7?) Uputstva o pripremi modela tenderske dokumentacije, članu 5. Pravilnika o ulovima i načinu korištenja e-Aukcije i tački 6.5. Tenderske dokumentacije.

Agencija za javne nabavke donijela je stav u kojem eksplicirao navodi da član 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije kad je ugovorni organ obavezan od ponuđača tražiti obrazloženje cijene, prema članu 5. Pravilnika o uslovima korištenja e-aukcije koji se primjenjuje od 01.01.2024. godine obrazloženje cijene se traži prije zakazivanja e-aukcije.

Također, napominjemo da ponuđač Univerzitet u Sarajevu-Poljoprivredno-prehrambeni fakultet nije dobio niti notifikaciju da je e-Aukcija zakazana, da je kojim slučajem i dobio tražio bi

otkazivanje e-Aukcije zbog povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata, radi izbjegavanja eventualne žalbe.

Obzirom da je ugovorni organ učinio bitnu povredu Zakona o javnim nabavkama, žalitelj predlaže da Ugovorni organ postupi u skladu sa članom 100. stav 3) Zakona o javnim nabavkama, te usvoji žalbu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-0321/24 od 07.02.2024 godine. U suprotnom žalitelj predlaže da se žalba dostavi Uredu za razmatranje žalbi sa prijedlogom da Ured za razmatranje žalbi poništi Odluku u izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-0321/24 24 od 07.02.2024. godine i predmet vrati na ponovni postupak

Ugovorno tijelo je dostavilo ovom tijelu izjašnjenje na žalbu i dokumentaciju u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba. U svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Žalba je dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, ali ne sadrži sve podatke iz člana 105. stav (1) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, dokaz o uplaćenju administrativnoj taksi na žalbu, u iznosu propisanom članom 108. ovog Zakona.

Ugovornom organu nije zabranjeno zahtijevati obrazloženje neprirodno niske cijene prije zakazivanja e-Aukcije i nakon završetka e-Aukcije. Naime, Član 66. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, ne definiše eksplicitno na koju ponuđenu cijenu se isto može zahtijevati već je to ostavljeno na dispozitiv ugovornom organu tj. da može zahtijevati obrazloženje kada „ocijeni“, odnosno „smatra“ da je „ponuđena cijena neprirodno niska“.

U predmetnom postupku nesporno je da je ponuda žalitelja prije zakazivanja e-Aukcije bila neprirodno niska, međutim ista je nakon provedenog postupka e-Aukcije bila veća za 2.71% u odnosu na pobjedničku cijenu.

Sami navodi žalitelja koji u svojoj žalbi ističe da je za njegovu cijenu, prije zakazivanja e-Aukcije, bilo potrebno zahtijevati obrazloženje neprirodno niske cijene, ukazuju na to da je intencija žalitelja da samo odugovlači postupak javne nabavke, što potvrđuje i ishod e-Aukcije koja je dala odgovor da ponuda žalitelja nije neprirodno niska.

Iz navedenih razloga predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH, predmetnu žalbu sukladno čl. 111. stav (1) lačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, odbije kao neosnovanu.

Ovo tijelo je u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama dopisom broj JN2-03-07-1-479-4/24 od 19.02.2024. godine dostavilo žalitelju izjašnjenje ugovornog tijela radi eventualnog očitovanja na isto.

Žalitelj nije dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela.

Ovo tijelo je u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama dopisom broj JN2-03-07-1-479-5/24 od 19.02.2024. godine dostavilo izabranom ponuditelju žalbu i izjašnjenje ugovornog tijela radi eventualnog očitovanja na iste.

Izabrani ponuditelj nije dostavio odgovor na žalbu i izjašnjenje ugovornog tijela.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (4) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

### **Žalba je utemeljena**

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Žalitelj ulaže predmetnu žalbu jer smatra da je ugovorno tijelo u postupku pregleda i ocjene ponuda propustilo zahtijevati obrazloženje neprirodno niske cijene.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda (prije zakazivanja e-aukcije) broj 01-0304/24 od 05.02.2024. godine, ovo tijelo je iz istog utvrdilo da su u predmetnom postupku zaprimljene dvije ponude:

Univerzitet u Sarajevu, Poljoprivredno – prehrambeni fakultet sa cijenom ponude 4.700,00 KM bez PDV-a i

Univerzitet u Sarajevu, Prirodno-matematički fakultet sa cijenom ponude 6.000,00 KM bez PDV-a, te je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda prije zakazivanja e-aukcije dalje navedeno da je Komisija utvrdila finansijsku vrijednost pristiglih ponuda te utvrdila da se cijene kvalificiranih ponuditelja nalaze u okvirima procijenjene vrijednosti javne nabave, te je Komisija zastala sa radom jer se provodi postupak e-Aukcije u skladu sa Pravilnikom o uvjetima i načini korištenja e-Aukcije.

S tim u vezi, ovo tijelo ističe da je člankom 66. Zakona o javnim nabavama propisano:

(1) Ako ugovorno tijelo ocijeni da je ponuđena cijena neprirodno niska, pismeno će od ponuditelja zahtijevati da obrazloži ponuđenu cijenu. Ako ponuditelj ugovornom tijelu ne ponudi osnovano obrazloženje, koje može, između ostalog, sadržavati i poređenje s cijenama na tržištu, ugovorno tijelo odbacit će ponudu.

Člankom 17. stavak (7) Naputka za pripremu tenderske dokumentacije i ponuda propisano je:

(7) Ugovorno tijelo obvezno od ponuditelja traži objašnjenje cijene ponude koju smatra neprirodno niskom ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

a) cijena ponude je za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, ukoliko su primljene najmanje tri prihvatljive ponude, ili

b) cijena ponude je za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude.

Člankom 5. stavak (1) Pravilnika o uvjetima i načinu korištenja e-aukcije (Sl. Glasnik BiH broj 80/23) propisano je:

(1) **Prije zakazivanja e-Aukcije** ugovorno tijelo vrši početnu ocjenu ponuda što uključuje provjeru računarske ispravnosti ponude / objašnjenje neprirodno niske cijene, te u sistem e- Nabave unosi sve prihvatljive ponude definirane člankom 2. stavak (1) točka 1) alineja 1) Zakona.

Člankom 14. navedenog Pravilnika propisano je da se isti primjenjuje od 01.01.2024. godine, a člankom 13. da se za postupke koji su pokrenuti prije primjene ovog pravilnika, na e-aukciju koja će početi primjenom ovog pravilnika, primjenjuju se odredbe ovog pravilnika.

U vezi sa utvrđenim činjeničnim stanjem i citiranim odredbama Zakona o javnim nabavama, Naputka za pripremu modela TD i ponuda i Pravilnika o uvjetima i načinu korištenja e-aukcije (Sl. Glasnik BiH broj 80/23), ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo postupilo suprotno navedenim odredbama, budući da je u konkretnom slučaju ispunjen uvjet iz članka 17. stavak (7) točka b) Naputka za pripremu modela TD i ponuda, jer je cijena ponude Univerzitet u Sarajevu, Poljoprivredno – prehrambeni fakultet za više od 20 % niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude, odnosno niža je za 21,66 %, što je ugovorno tijelo propustilo utvrditi i prije zakazivanje e-aukcije zatražiti obrazloženje neprirodno niske cijene.

Stoga se navod žalitelja, kao i žalba u cijelosti smatra **utemeljenom**, zbog čega se ista usvaja i poništava pobijana Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-0321/24 od 07.02.2024. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog tijela iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabava.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 93. stavak (8), članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članku 230. stavak (2) ZUP-a, ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja

**Pouka o pravnom lijeku:** Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Josip Dragić, dipl.iur.

***Dostaviti:***

- Univerzitet u Sarajevu, Poljoprivredno-prehrambeni fakultet
- JP Nacionalni park Una d.o.o. Bihać
- Univerzitet u Sarajevu, Prirodno-matematički fakultet
- evidencija
- a/a